

Jurászik Bálint: Prabowo Subianto külpolitikája: folytonosság vagy irányváltás Indonézia „szabad és aktív” külpolitikájában?¹

Vezetői összefoglaló

- Prabowo Subianto külpolitikája nem szakít a bebas dan aktif doktrínával, hanem a Jokowi-korszak gazdaságközpontú diplomáciáját aktívabb geopolitikai és biztonságpolitikai szerepvállalással egészíti ki.
- A stratégiai autonómia multi-alignment formájában érvényesül: Indonézia párhuzamosan mélyíti kapcsolatait Kínával, az Egyesült Államokkal, Oroszországgal és más partnerekkel, miközben egyik nagyhatalmi blokk mellett sem köteleződik el.
- A BRICS-tagság és az OECD-csatlakozási folyamat egyidejű támogatása jelzi, hogy Jakarta egyszerre kíván erősíteni a Globális Délben és a nyugati dominanciájú gazdasági intézményrendszerben betöltött szerepét.
- A külpolitika közvetlenül kapcsolódik az Asta Cita céljaihoz: a kínai, amerikai, török, indiai és más partnerségek a hazai energia- és védelmi kapacitások erősítését, az ellátásbiztonság növelését, a külső partnerfüggőségek diverzifikálását, valamint a technológiai fejlődést szolgálják.
- A globális szerepvállalás erősödése az ASEAN relatív háttérbe szorulásával, míg a személyes elnöki diplomácia a külpolitikai döntéshozatal centralizációjának kockázatával járhat.
- Prabowo külpolitikája így nem irányváltás, hanem a hagyományos indonéz stratégiai autonómia újraértelmezése, amely nagyobb nemzetközi mozgásteret kínál, de összetettebb nagyhatalmi egyensúlyozást követel.

Miközben a világot egyre inkább a nagyhatalmi versengés határozza meg, Indonézia látszólag elutasítja a blokkosodás logikáját. Prabowo Subianto elnöksége alatt Jakarta egyszerre mélyítette kapcsolatait az Egyesült Államokkal, Kínával, Oroszországgal és más regionális partnerekkel. Ez felveti a kérdést: valóban új külpolitikai irány bontakozik ki Indonéziában, vagy a „szabad és aktív” külpolitika alkalmazkodik a 21. század geopolitikai kihívásaihoz? A tanulmány e kérdésre keresi a választ Prabowo első éveinek külpolitikai lépései alapján.

1. Bevezetés

Prabowo Subianto 2024-es elnöki beiktatását követően Indonézia külpolitikája a nemzetközi figyelem középpontjába került.² Az egykori tábornokból lett államfő intenzív diplomáciai aktivitása, a nagyszámú külföldi látogatás, a nagyhatalmak vezetőivel folytatott tárgyalások és a multilaterális fórumokon vállalt aktív szerep, élénk vitát váltott ki mind Indonéziában, mind a nemzetközi szakirodalomban.³ A központi kérdés az, hogy Prabowo külpolitikája valódi, strukturális irányváltást jelent-e, vagy inkább a hagyományos indonéz „szabad és aktív” (bebas dan aktif) külpolitikai doktrína egy új, asszertívabb megjelenési formájának tekinthető.⁴

Az értékelések jelentősen megoszlanak. Egyes elemzők szerint Prabowo pragmatikus külpolitikája lehetővé teszi, hogy Indonézia aktívabb szereplővé váljon a globális politikában, miközben megőrzi stratégiai autonómiáját. Má-

¹ Jurászik Bálint (2001jbalint@gmail.com) a Kodolányi János Egyetem történelem mesterszakos hallgatója.

² YADAV, Abhiram Singh: [Indonesia's Foreign Policy under Prabowo: A Shift Toward Strategic Assertiveness](#), Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional (International Relations Journal), 2025.07. [Online, 2026.07.21.]

³ UMAR, Ahmad Rizky M.: [Indonesia's multi-alignment dilemma under Prabowo](#), Lowy Institute, 2026.02.12. [Online, 2026.07.21.]

⁴ RAKHMAT, Muhammad Zulfikar: [From China and Russia to the Board of Peace: Prabowo's Bid for Washington's Attention](#), London School of Economics and Political Science, 2026.03.04. [Online, 2026.07.21.]

sok úgy vélik, hogy a kétoldalú kapcsolatok előtérbe helyezése és az ASEAN hagyományos központi szerepének háttérbe szorulása hosszabb távon gyengítheti Indonézia regionális vezető pozícióját és a *bebas dan aktif* elv következetes érvényesítését.⁵

A tanulmány arra keresi a választ, hogy Prabowo külpolitikája mennyiben jelent érdemi változást a korábbi adminisztrációkhoz, különösen Joko Widodo (Jokowi) elnökségéhez képest.⁶ Ennek érdekében bemutatja a külpolitika történeti előzményeit, elemzi Prabowo első két évének legfontosabb diplomáciai kezdeményezéseit, valamint értékeli azok regionális és globális következményeit. Külön figyelmet fordít arra, hogy Indonézia egyensúlyozó stratégiája miként alakítja a délkelet-ázsiai erőviszonyokat és a formálódó multipoláris nemzetközi rendet.

2. Történeti háttér

2.1. A „szabad és aktív” külpolitika kialakulása

Az indonéz külpolitika doktrinális alapjait Mohammad Hatta alelnök fektette le 1948-ban, amikor megfogalmazta a *bebas dan aktif* külpolitikai elvet. E doktrína értelmében Indonéziának „szabadnak” kell maradnia a nagyhatalmi blokkokhoz való csatlakozástól, megőrizve stratégiai autonómiáját, miközben „aktív” kell hozzájárulnia a világbéke és a nemzetközi igazságosság előmozdításához.⁷ Sukarno elnöksége (1945-1967) alatt ez a külpolitikai irányvonal erőteljes antikolonialista, antiimperialista és harmadik világbeli szolidaritást hangsúlyozó tartalommal egészült ki.⁸ Ennek egyik legfontosabb megnyilvánulása az 1955-ös Bandung Konferencia volt, amely meghatározó szerepet játszott az ázsiai és afrikai újonnan függetlenné vált államok együttműködésének kialakításában, és jelentősen hozzájárult Indonézia nemzetközi tekintélyének növekedéséhez.⁹ A *bebas dan aktif* doktrína azóta is az indonéz külpolitikai gondolkodás meghatározó alapelve maradt, ugyanakkor az egymást követő elnökök eltérő módon értelmezték és alkalmazták azt. Ennek fényében különösen indokolt annak vizsgálata, hogy Prabowo Subianto külpolitikája folytonosságot vagy érdemi irányváltást képvisel-e.

2.2. A doktrína fejlődése és a reformkor korlátai

Suharto elnök (1967-1998) „Új Rend” (Orde Baru) korszakában az indonéz külpolitika hangsúlyai jelentősen átalakultak. A Sukarno-korszak antikolonialista és forradalmi retorikáját fokozatosan felváltotta egy pragmatikusabb, a gazdasági fejlődést, a belpolitikai stabilitást és a Nyugattal fenntartott együttműködést előtérbe helyező megközelítés. Bár a *bebas dan aktif* doktrína továbbra is az indonéz külpolitika hivatalos alapelveként számított, annak gyakorlati alkalmazása egyre inkább a gazdasági modernizáció és a regionális stabilitás szolgálatába állt.

Az 1998-as demokratikus átmenetet (Reformasi) követően az egymást követő adminisztrációk arra törekedtek, hogy egyensúlyt teremtsenek a demokratikus értékek nemzetközi képviselete és a nemzeti

⁵ BORAN, Tufan Kotay: [Prabowo's Foreign Policy Choices: Balancing Domestic Legitimacy and Global Ambition](#), Global South Forum, 2025.10.15. [Online, 2026.07.21.]

⁶ BASUKI, Tobias: [Indonesia's Gado-Gado Foreign Policy – A Look at Developments Under Prabowo Subianto's Leadership](#), Heinrich Böll Stiftung, 2025.09.22. [Online, 2026.07.21.]

⁷ DHARMAPUTRA, Radityo: [Indonesia's 'In-Between' Foreign Policy](#), Fulcrum, 2026.04.16. [Online, 2026.07.21.]

⁸ 1949. december 27. és 1950. augusztus 17. között Sukarno az Indonéz Egyesült Államok (Republik Indonesia Serikat, RIS) elnöke volt, míg az Indonéz Köztársaság ideiglenes elnöki tisztségét Assaat töltötte be.

⁹ PUTRA, Bama Andika: [Prabowo and the shifts in Indonesia's contemporary foreign policy: unboxing a leader's Operational Code](#), Politics and International Relations, 2025.08.08. [Online, 2026.07.21.]

érdekek érvényesítése között.¹⁰ Ez azonban nem volt konfliktusoktól mentes. A külpolitikai döntések rendszeresen belpolitikai vitákat váltottak ki, különösen akkor, amikor azokat a közvélemény vagy az ellenzék túlzottan közelinek ítélte az Egyesült Államok vagy más nyugati hatalmak érdekeihez. Megawati Sukarnoputri elnöksége idején például bírálókat érték az adminisztrációt a terrorizmus elleni nemzetközi együttműködés támogatása miatt, míg Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) adminisztrációja jelentős belpolitikai ellenállással szembesült az ENSZ Biztonsági Tanácsának Irán elleni 1747. számú határozatának támogatását követően.

Joko Widodo (Jokowi) tízéves elnöksége (2014–2024) új hangsúlyokat hozott az indonéz külpolitikába. A külpolitikai aktivitás elsődleges céljává a belföldi gazdaságfejlesztés támogatása vált, különös tekintettel az infrastruktúra-fejlesztésre, a külföldi működőtőke bevonására és a nyersanyagok hazai feldolgozását célzó downstreaming stratégiára. Jokowi a nagyszabású geopolitikai kezdeményezések helyett elsősorban a kétoldalú gazdasági kapcsolatok erősítésére és a beruházásösztönzésre helyezte a hangsúlyt. E megközelítést jól szemlélteti, hogy hivatali ideje alatt egyetlen alkalommal sem vett részt személyesen az ENSZ Közgyűlésének éves általános vitáján, ami több elemző szerint Indonézia visszafogottabb multilaterális szerepfelfogását tükrözte.¹¹

Prabowo Subianto hivatalba lépésével ugyanakkor ismét átalakulni látszanak az indonéz külpolitika hangsúlyai. Az eddigi külpolitikai lépések alapján nem pusztán Jokowi gazdaságközpontú diplomáciájának folytatása rajzolódik ki, hanem annak kiegészítése egy aktívabb geopolitikai és biztonságpolitikai szerepfelfogással. Az új adminisztráció egyszerre törekszik a gazdasági partnerségek bővítésére, a védelmi együttműködések elmélyítésére és Indonézia nemzetközi politikai súlyának növelésére. Mindez nem a *bebas dan aktif* külpolitikai alapelvtől való eltávolodást jelenti, hanem annak változó nemzetközi környezet-hez igazított gyakorlati érvényesítését. A Prabowo-kormányzat külpolitikájának vizsgálatakor ezért nem elsősorban az alapelv fennmaradása vagy feladása, hanem annak prioritásaiban, eszköztárában és gyakorlati alkalmazásában bekövetkező változások jelentik a releváns elemzési szempontot. Ez felveti azt a kérdést, hogy az ország külpolitikájában valódi doktrinális irányváltás zajlik-e, vagy inkább a hagyományos indonéz külpolitikai gondolkodás alkalmazkodása figyelhető meg a 21. század geopolitikai kihívásaihoz. A következő fejezet e kérdés megválaszolása érdekében Prabowo első két évének legfontosabb külpolitikai kezdeményezéseit és diplomáciai aktivitását elemzi.

3. Prabowo külpolitikájának strukturális jellemzői

3.1. Az aktív diplomácia visszatérése

Prabowo Subianto hivatalba lépését követően az indonéz külpolitika hangsúlyai érzékelhetően eltolódtak. Az új elnök a Jokowi-adminisztráció gazdaságközpontú külpolitikáját egy aktívabb, személyes diplomáciai szerepvállalással egészítette ki. Külpolitikáját nagyban meghatározza katonai háttere, a stratégiai autonómia hangsúlyozása, valamint Indonézia nemzetközi mozgásterének bővítésére irányuló törekvése. Beszédeiben rendszeresen hangsúlyozza az együttműködés elsődlegességét, amelyet jól tükröz gyakran idézett kijelentése is: „Egyetlen ellenség is túl sok, ezer barát is túl kevés.”

Az adminisztráció egyik legfontosabb célkitűzése Indonézia nemzetközi diplomáciai szerepének erősítése. Ennek látványos példája volt Prabowo személyes részvétele az ENSZ Közgyűlésének 80. ülészakán 2025 szeptemberében, ahol beszédében a multilaterális együttműködés, a fejlődő országok érdekeinek

¹⁰ SEBASTIAN, C Leonard, és NURSHANDRINA, Dilla Andieni: [IP25020 | Unpacking Self-Sufficiency in Prabowo's Free and Active Foreign Policy](#), S. Rajaratnam School of International Studies, 2025.02.28. [Online, 2026.07.21.]

¹¹ NADARAJAH et al: [Indonesia's Election Signals Policy Continuity, but Stokes Uncertainty about its Democratic Trajectory](#), Asia Pacific Foundation of Canada, 2024.02.22. [Online, 2026.07.21.]

képviselte, valamint a nemzetközi egyenlőtlenségek csökkentése mellett érvelt. Ez éles kontrasztot jelentett Joko Widodo külpolitikai gyakorlatához képest, aki elnöksége alatt a multilaterális fórumokon való személyes részvétel helyett rendszerint a külügyminiszterre bízta Indonézia képviselését.¹²

3.2. A nagyhatalmi egyensúlyozás és a multi-alignment gyakorlata

Prabowo Subianto külpolitikájának egyik meghatározó sajátossága a bebas dan aktif alapelv olyan gyakorlati érvényesítése, amely a multi-alignment fogalmával írható le. Míg a bebas dan aktif Indonézia jogszabályban rögzített külpolitikai alapelve, a multi-alignment olyan elemzési keretként értelmezhető, amely Prabowo külpolitikájának többirányú, egymással párhuzamos partnerségépítését ragadja meg. Ennek lényege, hogy Indonézia nem köteleződik el kizárólagosan egyetlen nagyhatalmi pólus mellett sem, hanem egyidejűleg törekszik kapcsolatai elmélyítésére különböző, egymással akár versengő államokkal és nemzetközi csoportosulásokkal. A hagyományos bebas dan aktif doktrína 21. századi értelmezéseként Indonézia nem kíván egyetlen nagyhatalmi blokkhoz sem igazodni, hanem párhuzamosan törekszik stratégiai, gazdasági és biztonságpolitikai kapcsolatainak elmélyítésére valamennyi meghatározó nemzetközi szereplővel. A cél nem a klasszikus semlegesség fenntartása, hanem az ország diplomáciai mozgásterének és alkupozíciójának maximalizálása egy egyre inkább multipolárisra váló nemzetközi rendszerben.

A Kínával fenntartott kapcsolatokban Prabowo alapvetően a Jokowi-adminisztráció gazdasági együttműködésre építő politikáját folytatta. Első hivatalos külföldi útja Pekingbe vezetett, ahol megerősítette a két ország közötti beruházási és infrastrukturális együttműködést. A szoros gazdasági kapcsolatok ugyanakkor nem mentesek az érdeellentétektől. 2026-ban kínai bányászati vállalatok bírálták az indonéz kormány nikkelkitermelési kvótáinak szigorítását és az ágazatot érintő növekvő adóterheket. A vita rámutatott arra, hogy Jakarta a kínai beruházások ösztönzése mellett is igyekszik megőrizni nyersanyag-politikai mozgásterét.¹³

A kapcsolatok másik érzékeny pontját továbbra is a Dél-kínai-tenger jelenti. A 2024 novemberében kiadott közös nyilatkozat, amely utalást tett az átfedő tengeri követelésekhez kapcsolódó együttműködés lehetőségére, belföldön és nemzetközi szinten egyaránt vitát váltott ki. A kritikák szerint a megfogalmazás közvetve legitimálhatta volna Kína követeléseit, ezért az indonéz külügyminisztérium gyorsan megerősítette, hogy Jakarta továbbra is változatlanul kitart az ENSZ Tengerjogi Egyezményén (UNCLOS) alapuló álláspontja mellett.¹⁴

Az Egyesült Államokkal fenntartott kapcsolatok jól tükrözik Prabowo pragmatikus és tranzakcionális diplomáciáját. Az elnök hivatalba lépését követően rövid időn belül Washingtonba látogatott, ahol Joe Bidennel, majd Donald Trumpgal is tárgyalásokat folytatott. A kétoldalú kapcsolatok egyik legjelentősebb próbáját a Trump-adminisztráció által bejelentett, az indonéz exportot érintő büntetővámok jelentették. A személyes egyeztetések eredményeként sikerült mérsékelni a tervezett intézkedéseket, ugyanakkor Jakarta jelentős gazdasági kötelezettségvállalásokat tett amerikai energiaipari, mezőgazdasági és repülőgépipari termékek beszerzésére.¹⁵ Ez jól mutatja, hogy Prabowo külpolitikájában a stratégiai partnerségek fenntartása gyakran kölcsönös gazdasági alkukra épül.¹⁶

¹² RISWAH, Kuntum Khaira: [President Prabowo's speech at the general debate of the UNGA](#), Antara, 2025.09.24. [Online, 2026.07.21.]

¹³ DUAN et al.: [Chinese firms warn Indonesia's nickel quotas, tax hikes threaten investment](#), Reuters, 2026.05.13. [Online, 2026.08.11.]

¹⁴ KING, Gemma: [Six Months of Prabowo: Indonesia's Diplomatic Charm Offensive](#), Center for Strategic and International Studies, 2025.05.05. [Online, 2026.07.22.]

¹⁵ CHASE, Chris: [Trump announces tariff deal with Indonesia](#), Seafood Source, 2025.07.16. [Online, 2026.07.22.]

¹⁶ LAKSONO, Randy: [Signed, sealed, misunderstood: Indonesia's blind leap into the US trade deal](#), Indonesia at Melbourne, 2025.08.07. [Online, 2026.07.22.]

Az Oroszországgal fenntartott kapcsolatok erősítése mellett Indonézia más irányokban is aktívan bővítette külpolitikai partnerségeit.¹⁷ Prabowo több alkalommal találkozott Vlagyimir Putyin orosz elnökkel, miközben a két ország védelmi együttműködése is új lendületet kapott. A közös haditengerészeti gyakorlatok és a magas szintű politikai egyeztetések azt jelezték, hogy Jakarta nem kíván csatlakozni az Oroszország nemzetközi elszigetelésére irányuló nyugati politikához, hanem a stratégiai autonómia elvét követve valamennyi jelentős hatalommal fenn kívánja tartani együttműködését.

India Prabowo külpolitikájában szintén kiemelt szerepet kapott.¹⁸ Narendra Modi miniszterelnök 2026-os jakartai látogatása során a felek tovább mélyítették stratégiai partnerségüket, különös tekintettel a védelmi ipari együttműködésre, a tengeri biztonságra és az Indiai-óceán térségének stabilitására.¹⁹ Az együttműködés jól illeszkedik Indonézia azon törekvéséhez, hogy a regionális középhatalmakkal kialakított kapcsolatok révén is növelje külpolitikai mozgásterét.²⁰

A Közel-Kelettel fenntartott kapcsolatokban Prabowo egyszerre törekedett gazdasági és politikai célok megvalósítására. Katar és az Egyesült Arab Emírségek fontos finanszírozó partnereivé váltak az indonéz infrastruktúra- és lakásépítési programoknak, miközben Jakarta aktívabb szerepet kívánt vállalni a gázai konfliktus rendezését célzó nemzetközi kezdeményezésekben.²¹ A térség biztonsági helyzetének romlása azonban rávilágított arra, hogy Indonézia külpolitikai ambícióit továbbra is korlátozza a katonai szerepvállalással kapcsolatos óvatosság és a kizárólag humanitárius feladatokra korlátozott részvétel elve.²²

A Prabowo-féle multi-alignment legfontosabb dilemmája ugyanakkor éppen abból fakad, ami a stratégia legnagyobb előnyét jelenti: az egymással versengő hatalmakhoz fűződő kapcsolatok párhuzamos elmélyítéséből. Indonézia egyszerre erősíti védelmi és technológiai együttműködését az Egyesült Államokkal, tart fenn szoros gazdasági kapcsolatokat Kínával, fejleszti katonai együttműködését Oroszországgal, miközben csatlakozott a BRICS-hez és ezzel párhuzamosan OECD-tagságra törekszik. Ezek a kapcsolatok rövid távon növelik Jakarta alkupozícióját, hosszabb távon azonban egyre nehezebbé tehetik annak fenntartását, hogy egyik partner se tekintse az indonéz külpolitika más irányú nyitását saját stratégiai érdekeivel ellentétesnek.

Ugyanakkor e stratégia számos kihívást is hordoz. A különböző nagyhatalmak egymással gyakran ellentétes érdekei folyamatos egyensúlyozásra kényszerítik Jakartát, különösen a Dél-kínai-tenger, a globális kereskedelmi viták és a nagyhatalmi versengés kérdéseiben. A multi-alignment hosszú távú paradoxona, hogy miközben a partnerkapcsolatok diverzifikálása Indonézia stratégiai autonómiájának növelését szolgálja, az egymással versengő hatalmakhoz fűződő kapcsolatok elmélyülése új függőségeket és egymással nehezen összeegyeztethető elvárásokat teremthet, amelyek válsághelyzetben éppen Jakarta külpolitikai mozgásterét korlátozhatják. Prabowo külpolitikájának hosszú távú sikerét ezért nem pusztán az határozza meg, hogy Indonézia képes-e elkerülni valamely nagyhatalom kizárólagos befolyását, hanem az is, hogy képes-e kezelni az egyidejű partnerkapcsolatokból fakadó ellentmondásokat.

¹⁷ SAHA, Rushali: [Indonesian foreign policy is still free, more active](#), Lowy Institute, 2024.12.11. [Online, 2026.07.22.]

¹⁸ KESARWANI, Nimisha: [CO26154 | What the Modi-Prabowo Summit Reveals About Indo-Pacific Realignment](#), S. Rajaratnam School of International Studies, 2026.07.17. [Online, 2026.07.22.]

¹⁹ WICAKSONO, Aditya Eko Sigit: [Modi's visit marks new era for Indonesia-India strategic partnership](#), Antara, 2026.07.13. [Online, 2026.07.22.]

²⁰ DESK, Edit: [A Golden Chapter in India-Indonesia Relations: Modi's Jakarta Visit Reinforces Strategic Partnership](#), EconomicDiplomacy.in, 2026.07.08. [Online, 2026.07.22.]

²¹ BLAND, Ben: ['Continuity' Prabowo means change for Indonesia](#), Chatham House, 2024.02.15. [Online, 2026.07.22.], PRIMAYANTI: [President Prabowo pledges 8,000 troops for Gaza peace force](#), Antara, 2026.02.20. [Online, 2026.07.22.]

²² GOKCE, Saadet: [Indonesian president pledges 8,000 'or more' troops to Gaza peacekeeping force](#), AA, 2026.02.19. [Online, 2026.07.22.], SIAHAAN, Jannus TH: [Why Prabowo must follow through on cancelling the Gaza peacekeeping deployment](#), Middle East Monitor, 2026.03.21. [Online, 2026.07.22.]

3.3. Az ASEAN relatív háttérbe szorulása és a Globális Dél felértékelődése

Prabowo Subianto külpolitikájának egyik legjelentősebb változása a multilaterális diplomácia prioritásainak átrendeződése. Míg Indonézia külpolitikájának hagyományos középpontját évtizedeken keresztül az ASEAN jelentette, az új adminisztráció egyre nagyobb hangsúlyt helyez a globális fórumokra és a Globális Dél országait összefogó szervezetekre. Ez nem jelenti az ASEAN szerepének teljes feladását, ugyanakkor arra utal, hogy Jakarta regionális vezető szerepét egy szélesebb nemzetközi ambícióval kívánja összekapcsolni.

A hangsúlyeltolódást jól szemléltette, hogy Sugiono külügyminiszter 2024 decemberében nem vett részt a mianmari válságról rendezett bangkoki ASEAN-egyeztetésen, hanem Prabowo elnököt kísérte a D-8 szervezet kairói csúcstalálkozójára.²³ A döntést több elemző is annak jeleként értékelte, hogy az adminisztráció a regionális válságkezelés helyett egyre inkább a globális politikai és gazdasági platformokon kívánja erősíteni Indonézia nemzetközi súlyát.

A stratégia legfontosabb eleme Indonézia BRICS-hez való csatlakozása volt, amely új fejezetet nyitott az ország külpolitikájában. A tagság nemcsak politikai, hanem gazdasági jelentőséggel is bír, különösen a fejlődő országok közötti gazdasági és pénzügyi együttműködés elmélyítésének lehetősége révén. Hosszabb távon az Új Fejlesztési Bankhoz (NDB) való esetleges csatlakozás további finanszírozási lehetőségeket teremthet Indonézia számára. Jakarta ezzel párhuzamosan továbbra is aktív szerepet vállal a G20 munkájában, ahol elsősorban a fenntartható fejlődés, a zöld finanszírozás és a fejlődő országok érdekeinek képviseletét helyezi előtérbe.

Érdekes kettősséget mutat ugyanakkor, hogy miközben Indonézia a BRICS-en keresztül a Globális Dél egyik meghatározó szereplőjévé kíván válni, párhuzamosan folytatja az OECD-csatlakozási folyamatot is. Ez arra utal, hogy Prabowo külpolitikája nem ideológiai alapú blokkosodásra törekszik, hanem egyszerre kíván jelen lenni a nyugati intézményrendszerben és a feltörekvő gazdaságokat tömörítő szervezetekben. Az OECD-tagság elősegítheti a közigazgatási és gazdasági reformokat, miközben hozzájárulhat a nemzetközi befektetői bizalom erősítéséhez is.

Az iszlám világban Indonézia szintén aktívabb szerepre törekszik. A D-8 és az Iszlám Együttműködési Szervezet (OIC) keretei között Jakarta egyre hangsúlyosabban jelenik meg humanitárius kezdeményezéseivel és a palesztin kérdésben képviselt álláspontjával. Ez nemcsak külpolitikai célokat szolgál, hanem összhangban áll Prabowo azon törekvéssel is, hogy Indonézia a világ legnagyobb muszlim többségű államaként meghatározó politikai szerepet töltsön be az iszlám világban.

A multilaterális kapcsolatok átrendeződése alapján megállapítható, hogy Prabowo nem az ASEAN jelentőségét kívánja csökkenteni, hanem Indonézia külpolitikai mozgásterét igyekszik regionális keretek közül globális dimenzióba emelni. A BRICS, az OECD, a G20, a D-8 és az OIC együttes kezelése jól tükrözi azt a törekvést, hogy Jakarta egyszerre legyen meghatározó szereplő a Globális Dél politikai együttműködésében és a nemzetközi gazdasági kormányzás vezető intézményeiben. Ez a stratégia szervesen illeszkedik a Prabowo által követett multi-alignment megközelítéshez, amely a külpolitikai kapcsolatok diverzifikálását és Indonézia stratégiai autonómiájának megerősítését tekinti elsődleges céljának.

²³ A D-8 (Developing Eight) nyolc, többségében muszlim lakosságú fejlődő ország – Banglades, Egyiptom, Indonézia, Irán, Malajzia, Nigéria, Pakisztán és Törökország – gazdasági együttműködési szervezete, amelyet 1997-ben hoztak létre.

4. A külpolitika mint a nemzeti önellátás eszköze

Prabowo Subianto külpolitikájának egyik legfontosabb sajátossága, hogy szorosan összekapcsolódik a belső fejlesztési célokkal. Az adminisztráció külpolitikai aktivitása nem önmagáért való diplomáciai szerepvállalást szolgál, hanem az Asta Cita²⁴ programban megfogalmazott stratégiai célok megvalósítását. Ennek középpontjában az élelmiszer-, energia- és védelmi önellátás megerősítése, valamint Indonézia gazdasági ellenálló képességének növelése áll. A nemzetközi partnerségek ezért nem csupán külpolitikai kapcsolatokat jelentenek, hanem a nemzeti fejlesztési stratégia végrehajtásának fontos eszközeivé váltak.

Az élelmiszerbiztonság területén Prabowo kiemelt jelentőséget tulajdonít az Ingyenes Tápláló Étkezési Programnak (Program Makan Bergizi Gratis – MBG), amely az Asta Cita egyik legismertebb és legnagyobb társadalmi hatású kezdeményezése. A program finanszírozásának biztosítása érdekében az adminisztráció aktív nemzetközi gazdaságdiplomáciát folytatott. Prabowo első pekingi látogatása során a kínai és az indonéz kormány megállapodást kötött a „Food Supplementation and School Feeding Programme in Indonesia” finanszírozásáról, amely az indonéz Ingyenes Tápláló Étkezési Programhoz kapcsolódott. A megállapodás jól szemlélteti, hogy a külpolitikai kapcsolatok közvetlenül is hozzájárulhatnak a belföldi jóléti programok megvalósításához.²⁵

Az energiabiztonság megerősítése szintén meghatározó eleme az új adminisztráció stratégiájának. A kőolaj- és földgázszektorban Indonézia a kínai energetikai vállalatokkal kezdett intenzívebb együttműködésbe, különösen a Buton és Timor környéki tengeri készletek feltárása, valamint a kitermelési technológiák fejlesztése érdekében. A Sinopec és a Pertamina Hulu Energi együttműködése jól mutatja, hogy Jakarta a meglévő szénhidrogénkészletek hatékonyabb hasznosítására is jelentős hangsúlyt helyez. A 2024-ben öt Pertamina-mezőre, Rantaura, Jirakra, Tanjungra, Pamusianra és Zulura, kiterjedő technológiai együttműködés 2025 májusában a Tanjung mezőre vonatkozó közös tanulmányi megállapodással (Joint Study Agreement, JSA) folytatódott. Ennek keretében a felek a Chemical Enhanced Oil Recovery (CEOR) technológia alkalmazhatóságát vizsgálják az érett mező kitermelési hatékonyságának növelése érdekében.²⁶

Ezzel párhuzamosan az adminisztráció az energiaforrások diverzifikálását is stratégiai prioritásként kezeli. Az atomenergia fejlesztése terén Indonézia az Egyesült Államokkal is mélyítette együttműködését. Ennek keretében tóriumalapú nukleáris technológiák indonéziai alkalmazásának lehetőségét vizsgáló kezdeményezések indultak, miközben a kis moduláris reaktorok (SMR) területén is együttműködési megállapodások születtek. A megújuló energiaforrások területén Prabowo Brazíliával alakított ki szorosabb kapcsolatokat a bioüzemanyagok fejlesztése érdekében, különös tekintettel az 50%-os pálmaolaj-tartalmú biodízel-keverék (B50) széles körű alkalmazására. Az eltérő partnerekkel kialakított együttműködések jól tükrözik az adminisztráció azon törekvését, hogy Indonézia energiaellátása több forrásra épüljön, ezáltal csökkentve az ország külső függőségét.²⁷

A védelmi ipar fejlesztése Prabowo külpolitikájának ugyancsak kiemelt területe. Korábbi védelmi miniszteri tapasztalataira építve az elnök a fegyverbeszerzéseket nem kizárólag katonai modernizációként, hanem iparfejlesztési és technológiai együttműködési lehetőségként is értelmezi. Ennek megfelelően Indonézia tudatosan diverzifikálta beszerzési forrásait. Törökországgal megállapodás született a KAN ötdik

²⁴ Az Asta Cita („nyolc törekvés/cél”) Prabowo Subianto és Gibran Rakabuming Raka kormányzati programjának nyolc stratégiai prioritásból álló keretrendszere. A program többek között az állami és intézményi stabilitás erősítését, a honvédelem fejlesztését, a gazdasági önállóság és a munkahelyteremtés előmozdítását, a humán erőforrások fejlesztését, az infrastruktúra és a vidéki térségek fejlesztését, valamint az élelmiszer- és energiabiztonság megerősítését foglalja magában.

²⁵ DESCA, Lidya Natalia: [Pemerintah China dukung program makan bergizi gratis Presiden Prabowo](#), Antara, 2024.11.09. [Online, 2026.08.11.]

²⁶ PERTAMINA HULU INDONESIA: [PHE and Sinopec Sign Collaboration on CEOR Technology Study to Boost National Energy Resilience](#), Pertamina Hulu Indonesia, 2025.05.27. [Online, 2026.09.16.]

²⁷ NASUTION, Rahmad: [Prabowo reaffirms Indonesia's non-aligned foreign policy](#), Antara, 2026.06.10. [Online, 2026.07.22.]

generációs vadászgép-programban való részvételről, amely hosszabb távon technológiai transzfert és az indonéz repülőgépipar fejlődését is elősegítheti.²⁸ Indiával tovább mélyült a védelmi együttműködés: 2026 júliusában szerződést írtak alá a BrahMos rakétarendszer beszerzéséről, emellett pedig megállapodás született a levegő-levegő rakéták területén folytatott együttműködésről is.²⁹ Az Egyesült Államokkal kötött megállapodások, köztük a Boeing repülőgépek beszerzése pedig egyszerre járultak hozzá a kétoldalú gazdasági kapcsolatok erősítéséhez és a kereskedelmi viták enyhítéséhez.³⁰

A bemutatott kezdeményezések alapján megállapítható, hogy Prabowo külpolitikája túlmutat a hagyományos diplomáciai kapcsolatok építésén. A nemzetközi partnerségek tudatosan kapcsolódnak Indonézia hosszú távú fejlesztési céljaihoz, és az élelmiszer-, energia- és védelmi szektor hazai kapacitásainak erősítését, az ellátásbiztonság növelését, valamint a külső partnerfüggőségek diverzifikálását szolgálják. Ebben az értelemben a külpolitika az adminisztráció számára nem önálló szakpolitikai terület, hanem a gazdasági modernizáció, a technológiai fejlődés és a stratégiai autonómia megteremtésének egyik legfontosabb eszköze. A külpolitikai aktivitás sikerét ezért nem csupán a diplomáciai kapcsolatok számával vagy intenzitásával lehet mérni, hanem azzal is, hogy azok milyen mértékben járulnak hozzá Indonézia nemzeti ellenálló képességének és hosszú távú versenyképességének erősítéséhez.

5. A Prabowo-féle külpolitika értelmezése és belföldi vitái

5.1. Belföldi viták és a lojalitás dilemmái

Prabowo Subianto külpolitikáját Indonéziában nemcsak nemzetközi aktivitása, hanem annak végrehajtási módja is élénk viták övezik. Míg támogatói szerint az elnök aktív diplomáciai szerepvállalása jelentősen növelte Indonézia nemzetközi láthatóságát és politikai mozgásterét, addig bírálói úgy vélik, hogy a külpolitikai döntéshozatal egyre inkább az elnök személyéhez kötődik, miközben háttérbe szorulnak a hagyományos diplomáciai intézmények és szakmai mechanizmusok. A vita ezért nem kizárólag Prabowo külpolitikai céljairól szól, hanem arról is, hogy milyen szerepet töltsön be az elnök, a külügyminisztérium és a diplomáciai apparátus Indonézia külkapcsolatainak alakításában.

A belföldi kritikák egyik központi eleme az elnök rendkívül intenzív nemzetközi szerepvállalása. Dino Patti Djalal korábbi külügyminiszter-helyettes nyilvánosan kifogásolta, hogy Prabowo hivatalba lépése óta rendkívül sok időt tölt külföldön, ami véleménye szerint jelentős költségekkel jár, miközben számos feladatot a digitális diplomácia vagy a külügyminisztérium vezetése is elláthatna. E kritika mögött valójában eltérő külpolitikai felfogások húzódnak meg: míg Prabowo a személyes vezetői diplomáciát tekinti a nemzetközi kapcsolatok egyik legfontosabb eszközének, addig ellenzői a professzionális diplomáciai intézményrendszer nagyobb önállóságát és szerepét hangsúlyozzák.

Hasonló viták övezik Sugiono külügyminiszter személyét is. A korábbi katonatiszt és Prabowo hosszú ideje ismert politikai szövetségese nem rendelkezik hagyományos diplomáciai háttérrel, ezért kinevezését többen a személyes lojalitás előtérbe kerüléseként értelmezték a szakmai tapasztalattal szemben.³¹

²⁸ BORAN et al.: [Turkey-Indonesia's KAAN Agreement: 'Trickle-Down' Strategic Autonomy Pursuit](#), Global South Forum, 2025.08.01. [Online, 2026.07.22.], DARLING, Daniel: [Indonesia's Kaan Jet Fighter Deal with Turkey: Symbolism or Substance?](#), Defense & Security Monitor, 2025.06.17. [Online, 2026.07.22.], HELOU, Agnes: [Indonesia eyes joining Turkish 5th-generation fighter jet program KAAN](#), Breaking Defense, 2025.04.11. [Online, 2026.07.22.]

²⁹ SEKRETARIAT NEGARA REPUBLIK INDONESIA: [Indonesia-India Perkuat Kemitraan Strategis melalui 16 Kesepakatan Kerja Sama](#), Sekretariat Negara Republik Indonesia, 2026.07.07. [Online, 2026.09.16.]

³⁰ KEMENTERIAN KOORDINATOR BIDANG PEREKONOMIAN REPUBLIK INDONESIA: [Dari Tantangan ke Kesepakatan: Langkah Indonesia Navigasi Negosiasi Tarif AS](#), Kementerian Koordinator Bidang Perekonomian Republik Indonesia, 2025.07.31. [Online, 2026.09.16.]

³¹ SYECHBUBAKR, Ahmad Syarif: [Loyalty over expertise: The patronage problem at the heart of Prabowo's foreign policy](#), Indonesia at Melbourne, 2026.04.21. [Online, 2026.07.22.]

A *bebas dan aktif* gyakorlati értelmezése 2026 júliusában belpolitikai vitát is kiváltott, amikor az indonéz kormány eredetileg úgy döntött, hogy Ali Hámenei iráni legfelsőbb vezető temetési szertartásán az országot teheráni nagykövete képviseli. A döntést többek között Dino Patti Djalal volt washingtoni nagykövet bírálta, aki szerint a magasabb szintű képviselet elmaradása nehezen volt összeegyeztethető Indonézia hagyományos *bebas dan aktif* külpolitikai szerepfelfogásával. Sugiono külügyminiszter ezzel szemben technikai és időbeosztási okokra, köztük a Jakartában zajló magas szintű állami látogatások előkészítésére hivatkozott. A kormány később módosította az eredeti döntést: Sugiono és Ahmad Muzani, az MPR elnöke magas szintű delegáció élén Iránba utazott, és részt vett a temetéshez kapcsolódó szertartáson.³²

A külpolitikai kommunikáció hitelességével kapcsolatban is komoly viták bontakoztak ki. A legjelentősebb ilyen esetet a 2026 májusában feltartóztatott Sumud Flotilla 2.0 jelentette, amelynek fedélzetén indonéz állampolgárok is tartózkodtak.³³ Az ügy parlamenti tárgyalása során Sugiono külügyminiszter kerülte az olyan kifejezések használatát, mint az „emberrablás” vagy a „túszejtés”, és a történeteket elsősorban belépési tilalomként értelmezte. Ez a megfogalmazás több civil szervezet, újságíró és ellenzéki politikus szerint nem állt összhangban Indonézia hagyományosan palesztinpárti külpolitikai retorikájával. Az eset ismét ráirányította a figyelmet arra a kérdésre, hogy a kormányzat miként próbál egyensúlyt teremteni a humanitárius elkötelezettség, a nemzetközi jog és a pragmatikus diplomáciai megfontolások között.³⁴

A bírálatok ugyanakkor túlmutatnak az egyes diplomáciai ügyeken. Prabowo több nyilatkozatában arra utalt, hogy a kormány kritikusaiknak egy része külföldi érdekeket szolgál, miközben adminisztrációja megkezdte a dezinformáció és a külföldi propaganda elleni fellépésről szóló törvényjavaslat (*RUU Penanggulangan Disinformasi dan Propaganda Asing*) előkészítését. A kormány álláspontja szerint a kezdeményezés célja Indonézia szuverenitásának és információs biztonságának védelme, míg jogvédő szervezetek és több akadémiai szereplő attól tartanak, hogy a szabályozás a független média, a civil társadalom és az egyetemi szféra mozgásterét is szűkítheti.³⁵

A külpolitikai döntéshozatal kommunikációját is több alkalommal bizonytalanság övezte. Erre példa volt a 2026. májusi európai körút, amikor a Gerindra Párt szóvivője Franciaország mellett ausztriai és magyarországi elnöki látogatásról is beszélt, ugyanakkor a Kormányzati Kommunikációs Hivatal később hivatalosan közölte, hogy Prabowo programja kezdettől fogva kizárólag Franciaországra korlátozódott. Az eset rámutatott arra, hogy az adminisztráció különböző szereplőinek nyilatkozatai nem minden esetben tükrözték ugyanazt a hivatalos külpolitikai kommunikációt.³⁶

Összességében megállapítható, hogy Prabowo külpolitikájának belföldi megítélése erősen megosztott. Támogatói az aktív nemzetközi szerepvállalást Indonézia növekvő nemzetközi súlyának bizonyítékeként értelmezik, míg bírálói a külpolitikai döntéshozatal centralizációjára, a személyes lojalitás felértékelődésére és a diplomáciai intézményrendszer háttérbe szorulására hívják fel a figyelmet. A vita így túlmutat

³² INDRA, Radhiyya: [Foreign minister to attend Khamenei funeral after domestic pressure](#), The Jakarta Post, 2026.07.07. [Online, 2026.09.16.]

³³ A Global Sumud Flotilla 2.0 egy 2026 májusában Gáza felé indult nemzetközi civil humanitárius hajókonvoj volt, amely több mint negyven ország résztvevőivel humanitárius segélyt kívánt eljuttatni a Gázai övezetbe. A flottillát 2026. május 18–19-én izraeli erők feltartóztatták; résztvevői között kilenc indonéz állampolgár is volt, akiket őrizetbe vételüket követően május 21-én szabadon bocsátottak.

³⁴ RAKHMAT, Muhammad Zulfikar: [Indonesia's foreign minister didn't defend the flotilla detainees. He defended Israel's language](#), Middle East Monitor, 2026.05.22. [Online, 2026.07.22.],

³⁵ RAKHMAT et al: [Prabowo's Foreign-Agent Rhetoric Weakens Indonesia's Fight Against FIMI](#), JakartaGlobe.id, 2026.07.20. [Online, 2026.07.22.]

³⁶ ABDURRAHMAN, Sultan: [Prabowo Has No Further Foreign Visits Planned After France, Bureau Says](#), Tempo English, 2026.05.31. [Online, 2026.07.22.]

az egyes külpolitikai döntéseken: azt a tágabb kérdést érinti, hogy a Prabowo-adminisztráció miként értelmezi a külpolitika és a demokratikus intézményrendszer kapcsolatát a 21. századi Indonéziában.

5.2. Külföldi értékelések és geopolitikai aggodalmak

Prabowo Subianto külpolitikáját a nemzetközi szereplők eltérően értékelik, ami jól tükrözi Indonézia sajátos helyzetét a kibontakozó nagyhatalmi versengésben. Miközben Jakarta a stratégiai autonómia és a multi-alignment politikáját hangsúlyozza, partnerei ezt gyakran saját geopolitikai érdekeiken keresztül értelmezik. Ennek következtében ugyanazok a külpolitikai lépések egyszerre válhatnak ki elismerést és aggodalmat a különböző nemzetközi szereplők körében.

Az Egyesült Államok alapvetően kedvezően fogadta a kétoldalú gazdasági és védelmi kapcsolatokat erősödését. A Boeing repülőgépek beszerzése, az amerikai energetikai vállalatok számára megnyíló új lehetőségek, valamint a nukleáris együttműködés bővítése Washington számára azt jelzik, hogy Indonézia továbbra is fontos partner maradt az indo-csendes-óceáni térségben. Ugyanakkor az amerikai stratégiai gondolkodásban továbbra is aggodalmat keltenek Jakarta szorosabb kapcsolatai Oroszországgal és Kínával, különösen a BRICS-tagság, valamint az orosz haditengerészettel folytatott közös hadgyakorlatok vonatkozásában. Az Egyesült Államokban ezért többen attól tartanak, hogy Indonézia a stratégiai autonómiára hivatkozva fokozatosan közelebb kerül Moszkvához és Pekinghez.³⁷

Kína ezzel szemben sikeresnek tekinti, hogy Prabowo hivatalba lépését követően is fennmaradtak az elmúlt években kiépített gazdasági és infrastrukturális együttműködések. A kínai beruházások, valamint a kétoldalú gazdasági kapcsolatok továbbra is meghatározó szerepet töltenek be Indonézia fejlődésében. Mindazonáltal Peking sem tekinti teljes mértékben kiszámítható partnernek Jakartát. Az indonéz fegyveres erők modernizációja, az Indiával és az Egyesült Államokkal bővülő védelmi együttműködés, valamint a Natuna-szigetek térségében folytatott határozottabb fellépés arra utal, hogy Indonézia továbbra is igyekszik ellensúlyozni a kínai befolyást a Dél-kínai-tenger térségében.

Az Európai Unióban szintén összetett megítélés alakult ki Prabowo külpolitikájáról. Egyfelől kedvező fejleményt jelentett az Indonézia és az Európai Unió közötti Átfogó Gazdasági Partnerségi Megállapodás (CEPA) előmozdítása, valamint Jakarta OECD-csatlakozási folyamatának folytatása.³⁸ A 2025 szeptemberében lezárt CEPA-tárgyalások eredményeként létrejött megállapodás a vámok túlnyomó részének fokozatos eltörlése mellett többek között a szolgáltatások és beruházások, a digitális kereskedelem, az energia- és nyersanyag-ellátási láncok, valamint a fenntartható fejlődés területére is kiterjed.³⁹ Másfelől az EU-indonéz kapcsolatokban továbbra is jelen vannak az emberi jogok és a demokratikus intézmények működésével kapcsolatos kérdések, valamint a pálmaolaj- és nikkelkereskedelmet érintő korábbi viták.⁴⁰ Az európai megközelítés ezért egyszerre ötvözi a gazdasági együttműködés iránti nyitottságot és a normatív elvárások hangsúlyozását.⁴¹

A regionális elemzők körében elsősorban az ASEAN jövőbeli szerepével kapcsolatban fogalmazódtak meg kritikák. Több elemző szerint Prabowo aktív globális diplomáciája és a kétoldalú kapcsolatok előtérbe

³⁷ [Fact Sheet: Trump Administration Finalizes Trade Deal with Indonesia](#), The White House, 2026.02.19. [Online, 2026.07.22.]

³⁸ EUROPEAN COMMISSION: [Key elements of the EU-Indonesia Trade Agreement and Investment Protection Agreement](#), European Commission, 2025.09.23. [Online, 2026.09.16.]

³⁹ EUROPEAN EXTERNAL ACTION SERVICE: [Indonesia: 11th EU-Indonesia Human Rights Dialogue takes place in Indonesia](#), EEAS, 2026.04.15. [Online, 2026.09.16.]

⁴⁰ STANZEL, Angela – REITH, Stefan: [Setting the Course after Elections in Indonesia](#), Stiftung Wissenschaft und Politik, 2024. [Online, 2026.09.16.]

⁴¹ OECD: [Indonesia reaches key milestones in OECD accession process](#), OECD, 2025.06.03. [Online, 2026.09.16.]

helyezése az ASEAN relatív háttérbe szorulásának kockázatával járhat Indonézia külpolitikájában.⁴² Tobias Basuki ezt a megközelítést „gado-gado” külpolitikaként jellemezte, arra utalva, hogy az adminisztráció egyszerre számos, egymástól eltérő geopolitikai és gazdasági együttműködésben igyekszik jelen lenni.⁴³ Más elemzések ugyanakkor a partnerkapcsolatok és multilaterális fórumok diverzifikálását Indonézia szélesebb multi-alignment stratégiájának részeként értelmezik, amelynek célja az ország stratégiai mozgásterének fenntartása a nagyhatalmi versengés körülményei között.⁴⁴

A külföldi értékelések összességében azt mutatják, hogy Prabowo külpolitikájának megítélése nagymértékben függ az egyes szereplők geopolitikai érdekeitől. Míg Indonézia saját narratívájában a stratégiai autonómiát és a partnerkapcsolatok diverzifikálását hangsúlyozza, addig külső partnerei gyakran azt vizsgálják, hogy Jakarta lépései miként befolyásolják a kialakuló nemzetközi erőegyensúlyt. Ez jól szemlélteti, hogy a multi-alignment stratégia egyszerre kínál nagyobb diplomáciai mozgásteret és teszi ki Indonéziát az eltérő nagyhatalmi elvárásokból fakadó folyamatos geopolitikai nyomásnak.

6. Következtetések és stratégiai implikációk

Prabowo Subianto külpolitikája nemcsak Indonézia nemzetközi kapcsolatait alakítja át, hanem várhatóan a délkelet-ázsiai regionális rendre és a tágabb nemzetközi rendszerre is hatással lesz. A multi-alignment stratégiája egyszerre teremt új gazdasági és diplomáciai lehetőségeket, ugyanakkor új kihívásokat is felvet a stratégiai autonómia, a regionális együttműködés és a nagyhatalmi versengés kezelésében.

Indonézia szempontjából Prabowo külpolitikája jelentős gazdasági és technológiai előnyökkel járhat, ugyanakkor hosszabb távú kockázatokat is hordoz. Az Egyesült Államokkal kötött kereskedelmi megállapodások és a jelentős értékű energia-, illetve repülőgépipari beszerzések hozzájárulhatnak a kétoldalú kapcsolatok erősítéséhez és az ország modernizációjához, ugyanakkor jelentős költségvetési terhet is jelenthetnek. Emellett a helyi tartalomra és a kritikus ásványkincsekre vonatkozó szabályozás módosítása felveti annak kérdését, hogy Indonézia milyen mértékben tudja hosszú távon megőrizni iparfejlesztési mozgásterét. Hasonló dilemmát jelent a védelmi modernizáció is: a beszerzési források tudatos diverzifikálása csökkenti az egyetlen partnerrel szembeni függőséget és növeli a stratégiai autonómiát, ugyanakkor a különböző országokból származó haditechnikai rendszerek integrációja hosszabb távon logisztikai, kiképzési és fenntartási kihívásokat is okozhat.

Regionális szinten Prabowo külpolitikája új kérdéseket vet fel Indonézia ASEAN-on belüli szerepével kapcsolatban. Amennyiben Jakarta továbbra is nagyobb hangsúlyt helyez a globális fórumokra és a kétoldalú kapcsolatokra, az mérsékelheti az ASEAN központi szerepét az indonéz külpolitikai gondolkodásban. Ez ugyan nem jelenti szükségszerűen a szervezet gyengülését, de befolyásolhatja Indonézia hagyományos vezető szerepét a regionális konszenzus kialakításában. Egyes elemzők szerint ez csökkentheti az ASEAN közös fellépésének hatékonyságát olyan kérdésekben, mint a Dél-kínai-tenger vagy a mianmari válság, míg mások úgy vélik, hogy Indonézia globális kapcsolatrendszere hosszabb távon a régió nemzetközi érdekérvényesítő képességét is erősítheti.

⁴² YAACOB, Abdul Rahman: [Prabowo puts the “i” in foreign policy](#), Lowy Institute, 2024.05.13. [Online, 2026.09.16.], WICAKSANA, I Gede Wahyu et al.: [Discerning Prabowo Subianto's foreign policy: Populist personalisation and problematic changes](#), 2026. [Online, 2026.09.16.]

⁴³ BASUKI, Tobias: [Indonesia's Gado-Gado Foreign Policy – A Look at Developments Under Prabowo Subianto's Leadership](#), Heinrich Böll Stiftung, 2025.09.22. [Online, 2026.09.16.]

⁴⁴ WICAKSANA, I Gede Wahyu – YAKTI, Probo Darono: [Indonesia's New Partial Multialignment Strategy: A Conceptual and Empirical Analysis](#), TRaNS: Trans-Regional and -National Studies of Southeast Asia, 2025, Vol. 13, No. 2, pp. 264–281. [Online, 2026.09.16.]

Az Európai Unió számára Indonézia egyre fontosabb gazdasági és stratégiai partnerként jelenik meg, különösen a kritikus nyersanyagok, a zöld átállás és az indo-csendes-óceáni együttműködés területén. A CEPA-tárgyalások 2025. szeptember 23-i lezárását követően 2026 augusztusában a megállapodás aláírásának és megkötésének előkészítése zajlik, amely új lehetőségeket teremthet a kétoldalú gazdasági kapcsolatok további bővítésére. Ugyanakkor Prabowo kiegyensúlyozó külpolitikája, különösen az Oroszországgal és a BRICS-országokkal fenntartott kapcsolatok olyan kérdéseket vethet fel, amelyek eltérnek az Európai Unió kül- és biztonságpolitikai prioritásaitól. Ennek következtében az együttműködés várhatóan tovább mélyül gazdasági téren, miközben bizonyos geopolitikai kérdésekben fennmaradhatnak az érdeellentétek.

Globális szinten Prabowo külpolitikája jól illeszkedik azokhoz a nemzetközi folyamatokhoz, amelyek a multipoláris világrend erősödését és a közepes hatalmak növekvő mozgásterét jelzik. Indonézia példája arra utal, hogy számos feltörekvő állam egyre kevésbé kíván tartósan egyetlen geopolitikai blokkhoz kötődni, és inkább rugalmas, ügylapú partnerkapcsolatok kialakítására törekszik. A multi-alignment stratégia ebben az értelemben nem a hagyományos szövetségi rendszerek feladását, hanem azok kiegészítését jelenti egy diverzifikáltabb külpolitikai megközelítéssel.

Összességében Prabowo külpolitikája egyszerre jelent folytonosságot és alkalmazkodást Indonézia külpolitikai hagyományaiban. Miközben továbbra is a bebas dan aktif elvére épít, annak értelmezését a 21. század geopolitikai és gazdasági kihívásaihoz igazítja. A stratégiai autonómia megőrzése, a partnerkapcsolatok diverzifikálása és a külpolitika belföldi fejlesztési célokkal való összekapcsolása egy olyan külpolitikai modellt rajzol ki, amely növelheti Indonézia nemzetközi mozgásterét, ugyanakkor egyre összetettebb egyensúlyozást követel meg a nagyhatalmak közötti versengésben. A modell hosszú távú sikerét végső soron az dönti el, hogy Jakarta képes lesz-e fenntartani ezt az egyensúlyt anélkül, hogy stratégiai autonómiája vagy regionális vezető szerepe tartósan sérülne.



John Lukacs Világrend Elemzések 2026/7

A John Lukacs Világrend Elemzések sorozat a globális politikai és gazdasági rend átalakulásával kapcsolatos legfontosabb kérdéseket tárgyalja. A sorozat célja, hogy tudományos igénnyel megírt elemzéseken keresztül hozzájáruljon a világrend változásáról folytatott diskurzushoz, és feltárja a nemzetközi kapcsolatokban zajló dinamikákat. Az elemzések a nagyhatalmi versengést, a globális politikai struktúrák átalakulását, valamint a 21. századi világpolitikai tájat formáló kulcsszereplők külpolitikáját elemzik.

A sorozatot a John Lukacs Intézet keretében működő Amerika Kutatási Program és a Kína és Indopacifikus Régió Kutatási Program közösen szerkeszti. A sorozat szerzői elsősorban az Intézet kutatói, kutatócsoportjaink tagjai, de külsős szakértők is részt vehetnek, akik a tudományos követelmények betartásával kívánják kifejezni véleményüket. Az elemzések angol és magyar nyelven egyaránt elérhetőek, és céljuk, hogy a tudományos közösség, a döntéshozók, valamint a szélesebb közönség számára is értékes és hasznos betekintést nyújtsanak a világrend változásába.

Kiadó:
John Lukacs Intézet
Eötvös József Kutatóközpont
Nemzeti Köszolgálati Egyetem

Szerkesztők:
Csizmazia Gábor, Eszterhai Viktor, Tárnok Balázs

Szakmai lektor:
Szakáli Máté, Vörös Zoltán

© Szerző(k)

A kiadó elérhetősége:

1441 Budapest, Pf. 60.
Tel: 00 36 1 432-9000
E-mail: jli@uni-nke.hu